

ROTEIRO E GRADE DE AVALIAÇÃO DA SESSÃO DE APRESENTAÇÃO E ENTREVISTA TÉCNICA

Contratação de agência de comunicação estratégica – ICMBio / FEST

1. Finalidade

A Sessão de Apresentação e Entrevista Técnica tem por finalidade avaliar, de forma objetiva e comparável, a capacidade da empresa de aplicar, na prática, a metodologia apresentada em sua proposta técnica. **A etapa terá caráter exclusivamente classificatório, integrará a pontuação técnica e terá valor máximo de 20 pontos, não constituindo etapa eliminatória autônoma.**

A avaliação considerará a capacidade de execução integrada dos três produtos principais previstos na Especificação Técnica:

- Produto 1 – Estratégia Integrada de Comunicação;
- Produto 2 – Planos de Ação de Comunicação das frentes;
- Produto 3 – Protocolo de Prevenção, Monitoramento e Resposta à Desinformação e Gestão de Crises.

A sessão deverá privilegiar a demonstração de processos, fluxos, instrumentos, indicadores e exemplos concretos de aplicação, evitando respostas exclusivamente conceituais ou genéricas.

A sessão não poderá ser utilizada para alterar a proposta técnica ou comercial, incluir nova documentação comprobatória ou modificar as condições originalmente apresentadas pela empresa.

2. Formato, duração e condições da sessão

A sessão será realizada de forma online, por plataforma indicada pela FEST, em data e horário previamente comunicados às empresas convocadas. As mesmas condições de participação, tempo, roteiro, estudo de caso e critérios de avaliação deverão ser asseguradas a todas as concorrentes.

Etapa	Tempo máximo
Orientações iniciais e identificação dos participantes	5 minutos
Apresentação técnica da empresa	45 minutos
Entrevista técnica – 7 perguntas-base, incluindo estudo de caso	40 minutos
Total	90 minutos

Na etapa de entrevista, serão realizadas sete perguntas-base, com os tempos de referência indicados neste roteiro, totalizando até 40 minutos. As Perguntas 2 e 3 serão consideradas conjuntamente para o Quesito 2 da grade de avaliação, e as Perguntas 4 e 5 serão consideradas conjuntamente para o Quesito 3.

3. Participantes

A apresentação deverá ser realizada obrigatoriamente pelos profissionais-chave indicados para a execução do contrato, a saber:

- Coordenação de projeto e atendimento institucional; e

- Coordenação da estratégia de Prevenção, Monitoramento e Resposta à Desinformação e Gestão de Crises.

Poderão participar outros integrantes da equipe indicada na proposta técnica. A identificação dos participantes deverá ser realizada no início da sessão.

4. Apresentação técnica – até 45 minutos

A empresa deverá demonstrar como pretende operacionalizar a contratação, evitando mera reprodução da proposta técnica escrita. A apresentação deverá evidenciar a aplicação prática da metodologia e abordar, no mínimo, os seguintes blocos:

Bloco 1 – Governança e integração dos três produtos

- fluxo prático de governança entre Estratégia Integrada, Planos de Ação e Protocolo de Prevenção, Monitoramento e Resposta à Desinformação e Gestão de Crises;
- ferramentas ou instrumentos de gestão que serão utilizados para acompanhamento integrado;
- mecanismos para compartilhamento de aprendizados entre as frentes e prevenção de atuação fragmentada entre as equipes.

Bloco 2 – Gestão simultânea das frentes e indicadores

- metodologia de gestão de projetos para as 3 frentes prioritárias e até 5 frentes adicionais;
- instrumentos de controle de cronogramas, aprovações, pendências e riscos;
- indicadores ou métricas operacionais utilizados para acompanhar a execução.
- capacidade operacional para atendimento de consultas públicas e outras atividades presenciais em períodos de maior concentração de demandas, especialmente no mês de novembro, inclusive em caso de agendas próximas ou simultâneas.

Bloco 3 – Prevenção, monitoramento e gestão de crises

- aplicação da matriz de risco e classificação das ocorrências em Rotina, Atenção e Crise;
- organização da resposta nos prazos previstos na ET;
- fluxos internos para elaboração de alertas, diagnósticos, recomendações e materiais de resposta;
- articulação com CGCAP, COCUC e CGCS.
- experiência prática da empresa ou dos profissionais-chave em gestão de crises, riscos reputacionais ou situações de desinformação, observadas as experiências apresentadas na proposta técnica.

Bloco 4 – Organização operacional, ponto focal e rastreabilidade

- atuação do ponto focal da agência;
- fluxo de recebimento, triagem, distribuição e validação das demandas;
- controle de versões, registro de aprovações e rastreabilidade das entregas;
- organização para picos de demanda sem perda de qualidade.

Bloco 5 – Comunicação simples, acessível e territorializada

- metodologia para tradução de conteúdos técnicos complexos;
- adequação de formatos e canais a diferentes níveis de conectividade e letramento;

- formas de testar ou validar a compreensão da mensagem sem perda de precisão técnica.

5. Entrevista técnica – perguntas-base

Após a apresentação, a banca realizará as sete perguntas abaixo, na mesma ordem e com o mesmo conteúdo para todas as empresas. Perguntas complementares poderão ser feitas apenas para esclarecimento das respostas apresentadas, sem introdução de novos critérios de avaliação, se restringindo a esclarecer o que a própria empresa apresentou.

Pergunta 1 – Integração dos produtos

Descreva o fluxo prático de governança e indique quais ferramentas ou instrumentos de gestão sua agência utilizará para garantir que o Protocolo de Prevenção, Monitoramento e Resposta à Desinformação e Gestão de Crises, a Estratégia Integrada e os até 8 Planos de Ação funcionem de forma integrada. Como o aprendizado de uma frente retroalimenta as demais e como vocês evitam uma atuação fragmentada entre as equipes?

O que será avaliado: A capacidade de apresentar um fluxo coerente de governança, integração entre os três produtos, circulação de informações, retroalimentação entre frentes e definição clara de responsabilidades.

Evidências práticas esperadas: Fluxos de governança, dashboards ou instrumentos de acompanhamento, matrizes de responsabilidade, rotinas de integração, registros de aprendizados e mecanismos concretos de compartilhamento de informações.

Critério de avaliação	Pontuação máxima do quesito	Tempo Máximo
Quesito 1 – Compreensão do objeto e integração dos produtos	4 pontos	Até 5 minutos

Pergunta 2 – Estratégia Integrada e gestão das frentes

Apresente a metodologia de gestão de projetos da agência. Quais ferramentas, instrumentos e indicadores práticos vocês utilizam para gerir cronogramas e aprovar produtos quando precisam lidar com frentes simultâneas em estágios distintos, como consulta pública, articulação territorial e valorização pública?

O que será avaliado: A capacidade de gerir simultaneamente frentes com estágios e prioridades diferentes, mantendo coerência com a Estratégia Integrada e adequando os Planos de Ação às necessidades de cada contexto.

Evidências práticas esperadas: Metodologia de gestão de projetos, critérios de priorização e realocação de equipe, ferramentas de cronograma e aprovação, indicadores de acompanhamento e definição de responsáveis.

Critério de avaliação	Pontuação máxima do quesito	Tempo Máximo
Quesito 2 – Metodologia para Estratégia Integrada e Planos de Ação	4 pontos, considerando conjuntamente as Perguntas 2 e 3	Até 5 minutos

Pergunta 3 – Capacidade operacional para atendimento das consultas públicas

Considerando a possibilidade de realização de consultas públicas no mês de novembro, inclusive com agendas próximas ou simultâneas em diferentes territórios, como a agência organizará sua equipe e sua operação para atender essas demandas sem prejuízo das demais atividades do contrato?

Na resposta, detalhe a composição e distribuição da equipe, capacidade de deslocamento, produção e validação de materiais em prazos reduzidos, cobertura jornalística e audiovisual, atendimento à imprensa e mecanismos de contingência em caso de sobreposição de agendas ou indisponibilidade de profissionais.

O que será avaliado: A capacidade operacional concreta para períodos de maior concentração de demandas, especialmente consultas públicas simultâneas ou próximas, incluindo mobilização de equipe, deslocamentos, priorização, contingência e manutenção da qualidade das entregas.

Evidências práticas esperadas: Dimensionamento e distribuição de equipe, definição de responsáveis, plano de contingência, capacidade de reforço ou substituição de profissionais, logística de deslocamento, fluxo de produção e validação rápida e instrumentos de controle das agendas simultâneas.

Critério de avaliação	Pontuação máxima do quesito	Tempo Máximo
Quesito 2 – Metodologia para Estratégia Integrada e Planos de Ação	4 pontos, considerando conjuntamente as Perguntas 2 e 3	Até 5 minutos

Pergunta 4 – Experiência prática em gestão de crises

Considerando as experiências apresentadas na proposta técnica, relate uma situação concreta em que a agência ou um dos profissionais-chave indicados para esta contratação tenha atuado na prevenção ou gestão de uma crise comunicacional, situação de desinformação ou risco reputacional.

Sem revelar informações confidenciais, explique o contexto, o risco identificado, como a situação foi monitorada e avaliada, quais medidas foram recomendadas ou adotadas, como ocorreu o fluxo de decisão e validação com o contratante, os resultados observados e os principais aprendizados.

O que será avaliado: A experiência prática compatível com o objeto, a capacidade de análise de risco, a organização da resposta, a clareza sobre papéis e responsabilidades, o acompanhamento dos resultados e a capacidade de aplicar aprendizados a situações futuras.

Evidências práticas esperadas: Exemplo concreto compatível com a experiência informada na proposta técnica, sequência de ações, instrumentos de monitoramento, responsáveis, fluxo de validação, resultados observados e aprendizados aplicáveis ao objeto.

Critério de avaliação	Pontuação máxima do quesito	Tempo Máximo
Quesito 3 – Prevenção, monitoramento e gestão de crises	4 pontos, considerando conjuntamente as Perguntas 4 e 5	Até 5 minutos

Pergunta 5 – Aplicação prática: estudo de caso de crise

Cenário fictício – Frente Alfa

Faltam oito dias para a consulta pública de uma proposta fictícia de criação de Unidade de Conservação denominada Frente Alfa. Durante a manhã, uma publicação em rede social afirma que a criação da UC provocará a retirada imediata de moradores do território e proibirá todas as atividades produtivas existentes. A informação não corresponde aos documentos técnicos disponibilizados pelo ICMBio.

Em aproximadamente três horas:

- a publicação alcança grande circulação regional;
- o conteúdo passa a circular também por grupos de WhatsApp;
- um perfil local de grande alcance replica a informação;
- uma rádio regional solicita posicionamento do ICMBio;
- a equipe responsável pela consulta relata aumento de dúvidas e preocupação entre participantes do território; e
- ainda não houve manifestação pública do Instituto sobre a ocorrência.

Com base no cenário, responda de forma estruturada:

1. Segundo sua matriz de risco, esta ocorrência seria classificada como Rotina, Atenção ou Crise? Justifique a classificação com base nos critérios utilizados.
2. Qual seria o plano de ação para as primeiras 4 horas úteis, indicando monitoramento, preservação de evidências, prioridades, produtos ou subsídios e fluxo de validação?
3. Quais informações precisariam ser verificadas antes da recomendação de resposta institucional?
4. Qual seria a recomendação inicial da agência: resposta, esclarecimento, não resposta ou outra medida? Justifique.
5. Como seriam distribuídas as responsabilidades entre a contratada, a CGCAP, a COCUC e a CGCS?
6. Quais públicos, canais e produtos de comunicação seriam priorizados?
7. Como a repercussão seria acompanhada e quais elementos poderiam levar à reclassificação da ocorrência?

O que será avaliado: A aplicação objetiva dos critérios de risco, a capacidade de estruturar ações dentro dos prazos previstos na ET, a qualidade da recomendação de resposta ou não resposta, a compreensão dos papéis institucionais, a priorização de públicos e canais e a capacidade de monitorar e reavaliar o cenário.

Evidências práticas esperadas: Sequência de ações, critérios de classificação, instrumentos de monitoramento, registros/evidências, responsáveis, pontos de decisão, produtos recomendados, métricas de acompanhamento e gatilhos de reclassificação.

Observação: não haverá uma única resposta considerada correta. A avaliação considerará a coerência técnica da solução, sua aderência à ET e a capacidade da empresa de justificar suas escolhas com base nos riscos, públicos, prazos, fluxos de validação e responsabilidades institucionais.

Critério de avaliação	Pontuação máxima do quesito	Tempo Máximo
Quesito 3 – Prevenção, monitoramento e gestão de crises	4 pontos, considerando conjuntamente as Perguntas 4 e 5	Até 10 minutos

Pergunta 6 – Organização operacional

Como se dará a atuação do ponto focal da sua agência na organização das demandas entre a contratada e as áreas técnicas do ICMBio (CGCAP, COCUC e CGCS)? Detalhe o fluxo de controle de versões e validação utilizado para garantir rastreabilidade e responder a picos de demanda sem perda de qualidade.

O que será avaliado: A clareza do papel do ponto focal, a organização do fluxo de demandas, o controle de versões, a rastreabilidade das validações e a capacidade de absorver picos de trabalho mantendo prazos e qualidade.

Evidências práticas esperadas: Fluxo de entrada e triagem, ferramenta ou método de controle de versões, registro de responsáveis e aprovações, regras de priorização, redistribuição de equipe, alertas de prazo e mecanismos de escalonamento.

Critério de avaliação	Pontuação máxima do quesito	Tempo Máximo
Quesito 4 – Organização operacional	4 pontos	Até 5 minutos

Pergunta 7 – Comunicação simples e territorializada

Cite um exemplo prático de como sua agência traduziria um conceito técnico complexo, como restrições de uso ou limites territoriais, para um formato acessível, como um spot de rádio comunitária ou áudio de WhatsApp. Qual método vocês utilizam para validar se a mensagem foi de fato compreendida sem perda de precisão técnica?

O que será avaliado: A capacidade de traduzir conteúdo técnico com precisão, adequar linguagem e formato ao público e ao território e prever mecanismos para verificar a compreensão da mensagem.

Evidências práticas esperadas: Exemplo concreto de adaptação de conteúdo, justificativa do canal e formato, processo de validação técnica, teste ou retorno com públicos/pontos focais, ajustes a partir de feedback e indicadores de compreensão ou efetividade.

Critério de avaliação	Pontuação máxima do quesito	Tempo Máximo
Quesito 5 – Comunicação simples, acessível e territorializada	4 pontos	Até 5 minutos

6. Grade consolidada de avaliação

Quesito	O que será avaliado	Pontuação máxima
1. Compreensão do objeto e integração dos produtos	Fluxo prático de governança, integração dos três produtos, ferramentas/instrumentos de gestão, retroalimentação entre frentes e prevenção de atuação fragmentada entre as equipes.	4
2. Metodologia para Estratégia Integrada e Planos de Ação	Metodologia de gestão simultânea das frentes, cronogramas, aprovações e indicadores; capacidade operacional para atender consultas públicas próximas ou simultâneas, especialmente em novembro, com mobilização, deslocamentos, contingência e manutenção da qualidade.	4
3. Prevenção, monitoramento e gestão de crises	Experiência prática em gestão de crises ou riscos reputacionais, observadas as experiências apresentadas na proposta; aplicação da matriz de risco, classificação da ocorrência, plano de ação nas primeiras 4 horas, recomendação justificada, fluxos institucionais e monitoramento posterior.	4
4. Organização operacional	Atuação do ponto focal, fluxo de demandas, controle de versões e validações, rastreabilidade e resposta a picos de demanda.	4
5. Comunicação simples, acessível e territorializada	Tradução prática de conceito técnico, adequação a formato/canal e método para verificar compreensão sem perda de precisão.	4
TOTAL		20

7. Escala de pontuação e orientação à banca

Cada pergunta será avaliada conforme a escala de 0 a 4 pontos prevista neste item, considerando os elementos efetivamente apresentados pela empresa durante a sessão.

Pontuação	Parâmetro de avaliação
0	Não apresenta resposta ou apresenta solução incompatível com o objeto.
1	Apresenta resposta genérica, sem demonstração suficiente de aplicação ao objeto.
2	Apresenta solução parcialmente adequada, com lacunas relevantes de método, equipe, prazo, instrumentos ou aplicabilidade.
3	Apresenta solução adequada e aplicável ao objeto, com fluxo e método coerentes, mas com detalhamento prático parcial.
4	Apresenta solução completa, consistente e aplicável ao objeto, demonstrando domínio da metodologia e evidências concretas de como executará a solução na prática, por meio de fluxos, ferramentas/instrumentos, responsabilidades, indicadores ou exemplos operacionais pertinentes.

Nos quesitos compostos por mais de uma pergunta, a nota será calculada da seguinte forma:

- Quesito 2 – Metodologia para Estratégia Integrada e Planos de Ação: cada avaliador atribuirá, separadamente, nota de 0 a 4 à Pergunta 2 e à Pergunta 3. A nota do Quesito 2 corresponderá à média aritmética simples das duas notas;
- Quesito 3 – Prevenção, monitoramento e gestão de crises: cada avaliador atribuirá, separadamente, nota de 0 a 4 à Pergunta 4 e à Pergunta 5. A nota do Quesito 3 corresponderá à média aritmética simples das duas notas;
- nos Quesitos 1, 4 e 5, que correspondem a uma única pergunta, a nota do quesito será a própria nota atribuída à respectiva pergunta.

Para fins de cálculo:

Nota do Quesito 2 = (nota da Pergunta 2 + nota da Pergunta 3) ÷ 2

Nota do Quesito 3 = (nota da Pergunta 4 + nota da Pergunta 5) ÷ 2

As médias poderão conter até duas casas decimais, sem arredondamento intermediário. A pontuação máxima de cada quesito permanecerá limitada a 4 pontos.

A nota máxima pressupõe respostas consistentes entre si, com fluxos, instrumentos, responsabilidades, mecanismos de contingência, evidências práticas e aplicação compatível com a complexidade do objeto.

Importante: não será exigida a utilização ou citação de software, plataforma ou marca específica. A avaliação deve se concentrar na funcionalidade, consistência e aplicabilidade do método apresentado, preservando a isonomia entre as concorrentes.

Não haverá pontuação mínima eliminatória específica para a sessão. Não serão pontuados postura, eloquência, desenvoltura pessoal, qualidade estética da apresentação ou outros aspectos não previstos nos quesitos.

8. Forma de atribuição das notas

- Cada membro titular da banca preencherá individualmente a Grade de Avaliação, atribuindo nota de 0 a 4 para cada pergunta, conforme os parâmetros estabelecidos no item 7 e registrando justificativa sintética com base nos elementos efetivamente apresentados pela empresa.
- Para cada avaliador, a nota dos quesitos será apurada da seguinte forma:
 - **Quesito 1 – Compreensão do objeto e integração dos produtos:** corresponderá à nota atribuída à **Pergunta 1**;
 - **Quesito 2 – Metodologia para Estratégia Integrada e Planos de Ação:** corresponderá à **média aritmética simples das notas atribuídas às Perguntas 2 e 3**;
 - **Quesito 3 – Prevenção, monitoramento e gestão de crises:** corresponderá à **média aritmética simples das notas atribuídas às Perguntas 4 e 5**;
 - **Quesito 4 – Organização operacional:** corresponderá à nota atribuída à **Pergunta 6**;
 - **Quesito 5 – Comunicação simples, acessível e territorializada:** corresponderá à nota atribuída à **Pergunta 7**.

- Após a apuração das notas individuais dos cinco quesitos por cada avaliador, a nota da empresa em cada quesito corresponderá à média aritmética simples das notas atribuídas ao respectivo quesito pelos membros titulares da banca.
- A pontuação final da Sessão de Apresentação e Entrevista Técnica corresponderá à soma das notas finais obtidas pela empresa nos cinco quesitos, limitada a 20 pontos.
- Quando o cálculo resultar em valor decimal, serão consideradas até duas casas decimais, sem arredondamentos intermediários durante a apuração das notas.
- Cada avaliador deverá registrar, na ficha individual de avaliação, as notas atribuídas às perguntas, as notas resultantes dos quesitos e justificativa sintética suficiente para permitir a identificação dos elementos considerados na avaliação.
- Após o cálculo da nota de cada quesito por cada avaliador, será calculada a nota final da empresa no quesito, correspondente à média aritmética simples das notas atribuídas ao quesito pelos membros titulares da banca.
- Convidados técnicos poderão acompanhar a sessão, quando necessário, sem direito à atribuição de pontuação.

9. Critérios de desempate

Em caso de empate na pontuação final da Sessão de Apresentação e Entrevista Técnica, será considerada, sucessivamente, a maior nota obtida nos seguintes quesitos:

1. Prevenção, monitoramento e resposta à desinformação e gestão de crises;
2. Organização operacional da equipe e gestão simultânea das demandas;
3. Metodologia para elaboração e execução da Estratégia Integrada e dos Planos de Ação das frentes.

Persistindo o empate, serão aplicados os critérios de desempate estabelecidos pela FEST no instrumento convocatório.

10. Banca avaliadora

A banca avaliadora será composta por:

- 1 representante da CGCAP;
- 1 representante da COCUC;
- 1 representante da CGCS;
- 1 representante da FEST.

Poderão participar convidados técnicos, quando necessário, sem direito à atribuição de pontuação.

11. Registro, rastreabilidade e recurso

- A sessão deverá ser registrada em ata, com identificação da empresa, participantes, membros da banca, data e horário;
- A sessão deverá ser gravada, sempre que possível, pela plataforma utilizada; eventual impossibilidade técnica deverá ser registrada em ata;

- Cada avaliador deverá preencher sua Grade de Avaliação individual, com pontuação e justificativa sintética por quesito;
- Deverá ser elaborado quadro consolidado das notas da banca;
- As mesmas perguntas-base, o mesmo estudo de caso, os mesmos tempos e a mesma banca deverão ser aplicados às empresas participantes, ressalvadas substituições formais de membros da banca devidamente registradas;
- A possibilidade e o procedimento de recurso seguirão as regras estabelecidas pela FEST no edital ou instrumento convocatório.

12. Modelo de ficha individual de avaliação

Empresa avaliada: _____

Avaliador(a): _____

Data: ____/____/____ Horário: _____

Quesito	Nota (0 a 4)	Evidências observadas / justificativa	Observações
1. Integração dos produtos e governança prática			
2. Estratégia Integrada, gestão das frentes e capacidade para consultas simultâneas (Perguntas 2 e 3)			
Pergunta 2 – Estratégia Integrada e gestão das frentes			
Pergunta 3 – Capacidade operacional para atendimento das consultas públicas			
Nota do Quesito 2 – média das Perguntas 2 e 3		Cálculo: $(P2 + P3) \div 2$	
3. Experiência prática, prevenção, monitoramento e gestão de crises (Perguntas 4 e 5)			
Pergunta 4 – Experiência prática em gestão de crises			
Pergunta 5 – Aplicação prática: estudo de caso de crise			
Nota do Quesito 3 – média das Perguntas 4 e 5		Cálculo: $(P4 + P5) \div 2$	
4. Organização operacional, ponto focal e rastreabilidade			

Quesito	Nota (0 a 4)	Evidências observadas / justificativa	Observações
5. Comunicação simples e territorializada			
TOTAL	___ / 20		

Assinatura/identificação do avaliador: _____